



EVROPSKÁ UNIE  
Evropský fond pro regionální rozvoj  
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO  
PRO MÍSTNÍ  
ROZVOJ ČR

# Seminář ŘO IROP ke SC 4.1

## 23. 08. 2017, MMR

---

**Dopolední blok A 9:30 – 11:15**

**Hodnocení v MS2014+, předávání projektu na ZoZ, obecné dotazy**

**Změna SCLLD: Z aktuální situace vyplývá, že MAS nezvládne plnit finanční plán pro rok 2017 (nebude dostatečně čerpat). Jak má MAS postupovat? Kdy podávat žádost o změnu SCLLD?**

Dle MPIN nemusíte změnu SCLLD, která souvisí s přesunem alokace z roku 2017 na 2018, dělat okamžitě. O tuto změnu můžete požádat až v roce 2018, spolu s nějakou další plánovanou změnou SCLLD. V této fázi je dostačující nám dát tuto skutečnost pouze na vědomí.

**Změna SCLLD: Jak ovlivní změna SCLLD proces vyhlašování výzev? Musíme čekat na schválení změny, nebo můžeme výzvy připravovat a vyhlašovat, i když nemáme změnu schválenou?**

Je nutno rozlišovat mezi případy, kdy změna podmiňuje danou výzvu (změna mění podmínky výzvy zakotvené ve strategii) a případy, kdy změna nesouvisí s informacemi, které jsou ve výzvě. Pokud změna zasahuje do nastavení výzvy, je nutné počkat na její schválení. Pokud ne, výzvu můžete vyhlásit. Ne každá změna totiž ovlivňuje výzvu. Z pohledu auditu je důležité, aby byla výzva vyhlášena v souladu se strategií, která byla platná k datu vyhlášení výzvy.

**Změna Interních postupů a změna SCLLD: Po schválení revize IP, je nutné podat ihned žádost o změnu implementační části SCLLD, pokud jsou v rozporu?**

Ano, ale o změnu implementační části SCLLD nemusíte žádat okamžitě. Pokud plánujete i jinou větší změnu, je vhodné počkat a sloučit pak změny do jedné žádosti. IP jsou ale detailnějším rozpracováním postupů stanovených ve strategii a jejich revizi očekáváme častěji, než u strategie. V implementační části SCLLD proto předpokládáme co nejvyšší rovinu obecnosti, aby pak po každé změně IP nemuselo docházet také ke změně implementační části SCLLD. Co se týče praxe, reálně byste neměli konat činnost, kterou nemáte písemně zakotvenou v IP. Pokud se tedy změna postupů týká určitých činností, musíte na jejich vykonávání počkat, dokud nebude změna schválena.

**Interní postupy: Bude vzor IP od ŘO IROP?**

V současné době existuje vzor *Interní postupy MAS - minimální požadavky ŘO IROP* z 16. 1. 2017. Aktuálně se ale pracuje na jeho revizi a výsledkem bude detailnější dokument, který bude zveřejněn v průběhu září. Ty MAS, které zatím nemají IP schválené, budou moct z tohoto vzoru vycházet. MAS,

u kterých se zjistí v souvislosti s tímto vzorem určité nedostatky, budou mít čas na to, aby mohly své IP náležitě opravit.

**Interní postupy: Jaké změny se očekávají u IP na základě nových minimálních požadavků? Budou ty změny nutné?**

Změny jsou většinou v rovině upřesnění a zjednodušení směrem k žadateli.

**Harmonogram výzev: Harmonogram výzev by měli MAS zasílat do 10 pracovních dní od schválení strategie. Je problém, pokud MAS harmonogram nepošle v stanoveném termínu? Vyplývá tato povinnost z Akceptačního dopisu?**

Ne, v akceptačním dopisu tato povinnost není. Jediný důvod, proč harmonogram vyžadujeme, je plánování kapacit na naší straně, abychom měli přehled, kdy můžeme výzvy MAS očekávat. Nejedná se o žádnou povinnost, která by byla pod sankcí. Zasílání harmonogramu si stanovují MAS ve svých Interních postupech. (dle dokumentu *Interní postupy MAS - minimální požadavky ŘO IROP z 16. 1. 2017*)

**Změna výzvy: Je možné navyšovat alokaci pro výzvu, která je už vyhlášena? Pokud ne, kdy se dá vyhlásit další výzva na stejné opatření?**

Alokaci můžete navyšovat během výzvy (v čase trvání příjmu žádostí) a také i po jejím uzavření. Jedná se o změnu výzvy, kterou je nutné náležitě administrovat a oznámit. O rozhodnutí navýšit alokaci musí existovat náležitý doklad (rozhodnutí orgánu MAS).

**Věcné hodnocení: Je depeše ohledně ukončení hodnocení, která je odeslaná žadateli, vázána na změnu stavu projektu? Jakou jistotu má MAS o tom, že byla depeše skutečně odeslána?**

Depeše o ukončení hodnocení je vázána na přepnutí stavu a vidíte ji pak vázánou na projektu.

**Interní postupy: V návrhu IP má MAS postup věcného hodnocení, který dle řečených informací ale není možný (věcné hodnocení provádí 2 hodnotitelé a předseda jen podepíše, výsledkem je průměr) IP byly znovu zaslány na CRR. Jaký bude další postup? Má MAS očekávat nové připomínky?**

Zašlete to i na ŘO IROP, abychom situaci dořešili individuálně. Problematika věcného hodnocení bude předmětem také aktualizovaných minimálních požadavků pro IP MAS. Pokud bude MAS s tímto dokumentem v rozporu, bude poskytnuta lhůta na přepracování. Projekty ale hodnotíte podle nových pokynů, teda přes výběrovou komisi. Nezávislí hodnotitelé mohou pro tuto komisi připravovat podklady.

**Problémy MS2014+: Z důvodu poruchy MS2014+ byla ohrožena výzva MAS. (nemožnost opravit a předložit do výzvy Žádosti o podporu). Jak tomu pro příště předcházet?**

Kontaktovat [helpirop\\_in@mmr.cz](mailto:helpirop_in@mmr.cz), udělat si printscreen a komunikovat s ŘO IROP, řešení se dá najít individuálně na aktuální problém. Výzva se dá minimálně prodloužit. Doporučte ale žadatelům, aby nepředkládali žádosti poslední den vyhlášení výzvy, pro případ, že by nefungoval systém (nebo byl přetěžný).

**Hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti:** Jak postupovat, když nastane rozpor mezi hodnotitelem a schvalovatelem v rámci hodnocení formálních náležitostí a přijatelnosti? Co když se jeden zmýlil?

Model *hodnotitel-schvalovatel* funguje tak, že schvalovatel má v souvislosti s hodnocením formálních náležitostí a přijatelnosti finální rozhodnutí. Hodnotitel provede hodnocení, které schvalovatel zkontroluje a případně upraví podle sebe a následně schválí. Pokud mezi nimi nastane rozpor, schvalovatel rozhoduje, jestli dá za pravdu hodnotiteli, nebo změní hodnocení podle sebe.

**Věcné hodnocení:** Jak je řešeno zastoupení sektorů (podmínka max 49% hlasovacích práv pro veřejný sektor nebo jednu zájmovou skupinu) u hodnotící komise MAS?

Hodnotící komise musí být minimálně 3-členná a podmínka zastoupení sektorů musí být také dodržena.

**Přezkumné řízení:** Domnívám se, že možnost vzdát se možnosti podat žádost o přezkum nebude úplně fungovat, protože žadatelé budou pravděpodobně čekat až na finální rozhodnutí o tom, jestli byl projekt vybrán/nevybrán ze strany MAS. Obecně proto větší smysl dává spíš odvolání vůči tomuto rozhodnutí. Je přezkum vůbec potřebný?

Možnost na odvolání a přezkum je možná pouze po hodnocení, protože v žádosti o přezkum žadatel rozporuje hodnocení. V kterékoliv fázi proces má ale žadatel právo podat stížnost, takže pokud nebude souhlasit s tím, že projekt nebyl vybrán ze strany MAS, může podat stížnost, která se musí prošetřit.

**Předávání náhradních projektů na ZoZ :** Řadí se hraniční projekt (projekt se svou alokací nevejde do celkové alokace výzvy MAS) také mezi náhradní projekty? Jak funguje proces navyšování alokace u již uzavřené výzvy, kdy k tomu může dojít? Rozumím tomu správně, že nejdřív nahlásíme změnu výzvy, pak navýšíme alokaci a na závěr pošleme náhradní projekty k závěrečnému ověření způsobilosti?

Pokud i po ukončení ZoZ nebude možné hraniční projekt plně podpořit (nevejde se do alokace výzvy), bude projekt zařazen mezi náhradní projekty. Následná komunikace bude probíhat mezi ŘO a žadatelem, bude mu nabídnuta možnost částečné podpory do výše alokace výzvy. S touto možností může/nemusí souhlasit. Existuje také možnost počkat na případné úspory z ostatních podpořených projektů v rámci dané výzvy. Co se týče navýšení alokace výzvy, může tak učinit Rozhodovací orgán MAS současně s rozhodováním o výběru podpořených projektů, pokud IP MAS nestanoví jinak. Faktické navýšení alokace výzvy (změna výzvy) ale musí předcházet změně stavu a zaslání projektů k ZoZ.

**Změna výzvy:** Je rozdíl mezi navýšením alokace výzvy o finanční prostředky na dané opatření a navýšením alokace o úspory z tematicky odlišných výzev?

Ano, je to zásadní rozdíl. Přesouvání alokace mezi různými opatřeními je totiž vázáno také na plnění indikátorů. V první fázi proto rozhodujete pouze o projektech, na které Vám stačí alokace výzvy. Ve stejný moment můžete rozhodnout také o navýšení alokace výzvy, musíte pak ale počkat na schválení této změny ze strany ŘO, abyste pak mohli rozhodnout o výběru dalších projektů, které pošlete na ZoZ. S úsporami MAS nepracuje, čerpání alokace sleduje ŘO.

**Závěrečné ověření způsobilosti:** Jaké jsou lhůty pro ZoZ na CRR? Od zaslání projektů uběhla nějaká doba a bylo nám řečeno, že projekty ještě nebyly hodnoceny.

Zpoždění na straně ŘO, probíhá metodický proces a přesun kapacit.

**Náhradní projekty:** Když MAS nepracuje s úsporami výzvy, proč jsme je museli uvádět v IP?

**Jak se MAS dozví, jestli ŘO oslovil náhradníka nebo ne?**

Úspory reálně vznikají a fungují, rozdíl je v tom, že MAS nekomunikuje s náhradními projekty, koná tak ŘO. Náhradními projekty se fakticky stávají až na úrovni programu, po ZoZ. Dozvíte se to prostřednictvím MS2014+ (přes sestavy).

**Náhradní projekty:** Může se stát, že ŘO osloví náhradníka po roce, není proto lepší, aby se náhradník přihlásil do další výzvy MAS?

Může se stát, že již další výzva nebude a bude to pro žadatele jediná možnost. Náhradník nemusí s dodatečným výběrem souhlasit. Může taktizovat a rozhodnout se, jestli se přihlásí do další výzvy a pak jestli nechá projekt i v první výzvě, kde je jako náhradník.

**Technické problémy:** Narazili jsme na problém generování PDF dokumentu z formuláře výzvy MAS, která je v Excelu. Co s tím?

Za technické problémy s programem Excel ŘO neodpovídá. Pokud se bude jednat o problém s MS2014+, obraťte se prosím elektronicky na e-mailovou adresu [helpirop\\_in@mmr.cz](mailto:helpirop_in@mmr.cz).

**Krajské pracoviště CRR (metodici cld):** Je pravda, že je snaha postupně utlumit/zrušit roli krajských metodiků v regionech?

Pozice krajských metodiků cld na CRR nerušíme ani neutlumujeme. Dochází pouze k postupnému zahajování činnosti, pro kterou tyto pozice vznikly, a to monitorovací návštěvy a závěrečné ověření způsobilosti. Připomínkování IP, výzev a kritérií bude postupně přecházet na ŘO.

**Závěrečné ověření způsobilosti:** Je v rámci hodnotícího procesu na MAS možné s žadatelem vykomunikovat, pokud nějaké z kritérií ZoZ nesplňuje?

Není to možné, protože vy žadatele vyzýváte k nápravě pouze ve vztahu k vašemu kritériu. Nemůžete se vyjadřovat k další fázi hodnocení. Můžete to podchytit pouze v rámci konzultace a upozornit tak žadatele, že existuje ještě další fáze hodnocení (ZoZ) a jaké jsou konkrétní kritéria. Nelze zasahovat do hodnocení jiného hodnotitele.

## Výzva č. 53 Udržitelná doprava (SC 1.2)

**Příloha Karta souladu projektu s principy udržitelné mobility:** Které koncepce jsou relevantní v souvislosti s kartou souladu?

Všechny typy koncepcí jsou vyjmenovány ve vzoru Karty souladu, která je součástí pravidel výzvy. Např. se jedná o dopravní strategie regionu (kraje, města). Z hlediska potřeb MAS budou vhodné také územní plány, které zahrnují vlastní koncepci dopravní infrastruktury, a bude možné na základě nich projekty zdůvodnit. Koncepcí není strategie CLLD. Musí se jednat o dopravní strategii, která řeší samostatnou strategii dopravní infrastruktury.

**Ukončení příjmu žádostí:** Po revizi výzvy č. 53 došlo ke zkrácení doby pro podání žádostí (do 31. 12. 2019). Jak má MAS postupovat, když plánuje čerpat alokaci na toto opatření až v roce 2021. Je potřeba měnit finanční plány a naplánovat vyhlášení výzvy na dopravu dřív, například v roce 2018? Výzva ŘO je zkrácena z důvodu řešení kurzových rozdílů. Pokud i po skončení příjmu žádostí (2019) zůstane ve výzvě nevyčerpaná alokace, ŘO počítá s prodloužením příjmu žádostí i do dalšího období, nebo s vyhlášením výzvy nové.

Je z hlediska IROP způsobilý níže popsaný Systém Aktivního Snižování Rychlosti?

**Systém Aktivního Snižování Rychlosti (Actibump) představuje multifunkční, programovatelné a záznamové stavebně technické zařízení vytvářející krátkou umělou nerovnost na vozovce v okamžiku přejezdu vozidla, a to pouze těm vozidlům, která překračují nejvyšší dovolenou rychlost. Principem funkčnosti Actibump je dynamické vytvoření zpomalovací umělé nerovnosti v okamžiku porušení dopravní předpisů a související psychologický efekt z jejího přejetí. Zároveň funguje i pozitivní psychologický efekt při opakovaném průjezdu zabezpečené oblasti. Vozidla dodržující stanovený rychlostní limit v chráněném úseku Actibump převede plynule bez aktivace a vytvoření umělé nerovnosti. Systém se primárně používá k ochraně chodců na přechodech, k ochraně křížení s cyklostezkami, atd. Počet vozidel porušujících rychlost po instalaci SASR dle grafu prokazatelně poklesl z cca 80% na 20%.**

Výdaje na popsaný systém aktivního snižování rychlosti v rámci aktivity Bezpečnost dopravy lze považovat za způsobilé – jako „bezpečnostní opatření realizované na silnici, místní komunikaci nebo dráze“.

Projekt, jehož součástí takové opatření bude, musí splňovat všechny požadavky stanovené ve výzvě IROP č. 53 – z nich můžeme zdůraznit mimo jiné vazbu na zvýšení bezpečnosti pěší dopravy (konkrétní zdůvodnění ve studii proveditelnosti), zajištění udržitelnosti projektu (popis zajištění vlastnických nebo jiných práv k pozemkům, dotčeným stavbou, v období udržitelnosti ve studii proveditelnosti), projekt bude mít charakter stavby/stavebních úprav (doloží projektovou dokumentaci stavby, položkový rozpočet stavby) a doloží Kartou souladu projektu popisující splnění všech 3 principů udržitelné mobility.

## Dopolední blok B 11:30 – 13:00

### Výzva 68 Vzdělávání a celoživotní učení (SC 2.4)

**Aktivita Infrastruktura pro základní školy:** Rekonstrukce ředitelny a sborovny není z hlediska způsobilosti výdajů uznatelná. Platí to i pro případ malé školy, která je z důvodu vybudování odborné učebny nucena ředitelnu přestěhovat do menších prostor, a je proto potřeba rekonstruovat jak původní ředitelnu, kde bude odborná učebna, tak i prostory nové? Není v tomto případě dodržena vazba mezi rekonstrukcí nové ředitelny a klíčovými kompetencemi?

V této souvislosti je z IROP možné podpořit skutečně jen odborné učebny s vazbou na klíčové kompetence. V rámci případu, který zmiňujete, je rekonstrukce původní ředitelny, která bude nově sloužit jako odborná učebna, způsobilá, přestěhování ředitelny do nových prostor a jejich stavební úpravy jsou ale nezpůsobilé.

**MAP/KAP: Jak postupuje MAS v rámci kontroly souladu projektu s MAP/KAP? Které části musí být bezpodmínečně v souladu? (název, rozpočet, harmonogram,...)**

Harmonogram a rozpočet uvedený v MAP/KAP je orientační. Důležitý je název projektového záměru, identifikace žadatele/instituce (podpořené zařízení) a vazba na klíčové kompetence, popřípadě bezbariérovost či navyšování kapacit kmenových učeben. Žadatel se na MAP/KAP odkazuje ve Studii proveditelnosti a v případě, že je název projektu uvedeného v MAP/KAP odlišný od názvu předloženého do IROP, má žadatele tuto odchylku zdůvodnit a je to na posouzení hodnotitele. Nicméně zaměření projektu a jeho vazby na klíčové kompetence musí být zachovány.

**Aktivita Infrastruktura pro základní školy: Co se myslí výstavbou nové školy? Jedná se o novou budovu, nebo nový subjekt?**

Pokud se jedná o výstavbu nové budovy (pavilónu) existující školy (má již existující IZO, IČO), tak takový projekt lze z IROP podpořit. Pokud se jedná o výstavbu nové školy ve smyslu vzniku nového subjektu (IZO,IČO), tak to z IROP podpořit nelze.

**Aktivita Infrastruktura pro zájmové a neformální vzdělávání: Co se myslí pod vzdělávacími programy pro zájmové a neformální vzdělávání. Jedná se o stejné vzdělávací programy, jako mají základní školy?**

Předpokladem pro tuto aktivitu je, že se do ní budou hlásit zařízení/instituce, které se vzděláváním zabývají a již ho také realizují. Všechny tyto instituce by měly mít svůj program vzdělávání. Pokud se bude jednat o školy/školská zařízení, která jsou v rejstříku, tak ty mají tuto povinnost stanovenou zákonem. Pokud se ale bude jednat například o spolek, tak ten by měl mít své stanovy, kde by mělo být ukotveno, že se věnuje vzdělávání a čím konkrétně se zabývá. Popřípadě nad rámec stanov může mít nějaký vzdělávací program svého zařízení. V Rámcovém vzdělávacím programu pak musí žadatel identifikovat průniky se svým vzdělávacím programem v oblastech, které jsou z hlediska IROP relevantní. Zjištěný soulad pak popíše ve Studii proveditelnosti. Obdobně to platí pro celoživotní vzdělávání a Národní soustavu kvalifikací.

**Aktivita Infrastruktura pro zájmové a neformální vzdělávání: Základní umělecká škola plánuje vybudovat digitální učebnu se zaměřením na využívání digitálních technologií v umění. Jedná se o způsobilý výdaj?**

Je důležité, jakým způsobem bude projekt naformulován v Žádosti o podporu. Pokud bude náplní realizovaných kurzů digitální vzdělávání (práce s digitálními technologiemi- např. zvuk, grafika), byť v oblasti umění, tak je to v pořádku.

**Věcné hodnocení: Jak nahlížet na hodnocení spolupráce. Co když bude ad hoc a účelová? Jak posuzovat, co je přijatelné a co ne?**

Setkali jsme se s případem, kdy škola zvažovala, že po přidělení dotace spolupráci omezí (z 5 škol na 2 školy). Jedná se ale o účelovou změnu, která má vliv na hodnocení a kterou nemůžeme akceptovat. V rámci hodnocení je nutné vycházet z informací uvedených v žádosti, ve Studii proveditelnosti. Naplnění spolupráce bude kontrolováno v době udržitelnosti.

**Aktivita Infrastruktura pro předškolní vzdělávání: Odkdy budou muset být projekty na mateřské školy v souladu s MAP?**

Nejedná se o novou věc, s MŠMT se komunikuje už rok. Ze strany MŠMT se to mělo podchytit v metodice pro přípravu MAP a komunikovat se zpracovateli.

Návrh revize Programového dokumentu IROP byl odeslán ke schválení na Evropskou komisi. Schválení návrhu revize lze očekávat na konci podzimu 2017. Poté budou následovat revize výzev ŘO ITI, IPRÚ, CLLD, kde se tato změna projeví. Po těchto revizích bude změna platit a předpokladem je tedy začátek roku 2018.

Revize Programového dokumentu IROP obsahuje rozšíření podmínky územní dimenze (souladu s MAP) pro mateřské školy. V Pravidlech bude upřesněno, že se jedná o mateřské školy dle školského zákona zapsané v Rejstříku škol a školských zařízení. Pro dětské skupiny, spolky zajišťující a péči o děti na základě živnosti podmínku souladu s MAPem EK nepožadovala. Záleží tedy, v jaké podobě bude revize PD IROP schválena.

***Aktivita Infrastruktura pro zájmové a neformální vzdělávání: Kde se dá najít seznam oblastí pro zájmové a neformální vzdělávání?***

Vzdělávací oblasti a obory Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV) jsou uvedeny ve Specifických pravidlech výzvy č. 68 (str. 33):

*„Klíčové kompetence IROP jsou vázány na vzdělávací oblasti a obory Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV):*

*Jazyk a jazyková komunikace (Cizí jazyk, Další cizí jazyk),*

*Člověk a jeho svět,*

*Matematika a její aplikace,*

*Člověk a příroda (Fyzika, Chemie, Přírodopis, Zeměpis),*

*Člověk a svět práce, a průřezová témata RVP ZV,*

*Environmentální výchova.*

*Tyto oblasti a obory musí mít škola zpracované ve svém Školním vzdělávacím programu (ŠVP). Oblast Člověk a svět práce lze do ŠVP zpracovat a předložit aktualizovanou část ŠVP s první ZoU projektu.“*

***Aktivita Infrastruktura pro předškolní vzdělávání: Lze lesní školky začlenit do aktivity neformální vzdělávání?***

Podpora infrastruktury pro lesní školky spadá spíše do aktivity *Infrastruktura pro předškolní vzdělávání*. Jedná se o spolky zajišťující péči o děti. Podmínka u předškolního vzdělávání je navyšování kapacit. Pokud žadatel plánuje v rámci lesní školky aktivity zaměřené na klíčové kompetence, teoreticky by to možné bylo. Záleží na tom, jak bude daný projekt koncipován.

***Aktivita Infrastruktura pro základní školy: Jak to vypadá s individuální výzvou pro základní školy? Evidujeme více projektů, které čekají, nebo synergických projektů plánovaných do výzvy MAS, které na individuální projekty navazují.***

Po schválení na Monitorovacím výboru se podařilo navýšit alokaci výzev č. 46 a 47 o 1,3 mld. Kč. Umožní nám to podpořit více projektů. Nicméně výzvy jsou stále v procesu hodnocení. Termín není možné říct, závisí to od kapacit CRR.

***Aktivita Infrastruktura pro základní školy: Lze vybavení venkovních odborných učeben zařadit do způsobilých výdajů a mezi hlavní aktivity projektu?***

Pokud se bude jednat o přenosnou sadu vybavení, která se bude na výuku ven vynášet, musí být vázána na místnost uvnitř školy (např. kabinet/učebna biologie). Vybavení, které může zůstat venku, je vázáno na venkovní učebnu a environmentální učebna může být v hlavních aktivitách. Způsobilý je také sklad pro uzamykání venkovních pomůcek. Pokud bude záměrem udělat venkovní altán např. pro předčítání za hezkého počasí, bude se jednat o vedlejší aktivitu.

***Aktivita Infrastruktura pro předškolní vzdělávání: Co lze podpořit u dětských skupin? Investiční část je totiž spolu s neinvestiční kompletně podpořena z OPZ.***

V rámci navyšování kapacity je způsobilé všechno, co je způsobilé u mateřských škol. (např. vybavení, stavební úpravy, atd.) Pokud je projekt kompletně financován v rámci OPZ, není důvod, aby byl podpořen také z IROP. Kontrola a komunikace s OPZ probíhá. Rozdíl je, že z OPZ si mohou zaplatit také platy, to v rámci IROP není možné. Pokud si z OPZ zaplatí i vybavení a rekonstrukci, není důvod, aby se projekt hlásil také do IROP.

***Aktivita Infrastruktura pro předškolní vzdělávání: Rozumím tomu správně, že pokud má lesní školka IZO, jde do aktivity předškolní vzdělávání a záměr nemusí být v MAP. Na druhou stranu pokud IZO nemá, půjde do aktivity zájmové a neformální vzdělávání a záměr musí být uvedený v MAP a ve vazbě na klíčové kompetence?***

Pokud má zařízení předškolního vzdělávání IZO, mělo by být na něj nahlíženo jako na normální mateřskou školu (školu/školské zařízení) a do budoucna bude muset být pravděpodobně také v MAP, pokud bude v aktivitě předškolní vzdělávání navyšovat kapacity. Územní dimenze pro MŠ je předmětem revize PD IROP a čekáme na schválení ze strany EK.

Co se týče aktivit zájmového a neformálního vzdělávání, tak tyto záměry musí být v MAP/KAP vždy a to bez rozdílu typu zařízení.

***Aktivita Infrastruktura pro základní školy: Žadatel v rámci podmínky bezbariérovosti bude upravovat toalety. Stavební úpravy v rámci toalet realizovat nechce. Jak bude probíhat kontrola, zdali správně realizoval úpravu toalet pro invalidy a čím se při úpravě má řídit? (vyhláškou o bezbariérovosti MMR či případně stavebním zákonem nebo jiným předpisem/zákonem)***

Realizace projektů zaměřených na bezbariérovost se řídí vyhláškou o bezbariérovosti a stavebním zákonem.

***Aktivita Infrastruktura pro zájmové a neformální vzdělávání: Pokud by si ZUŠ podala projekt pouze na bezbariérovost s tím, že by tato škola sídlící v historické budově vyřešila touto žádostí alespoň 50% bezbariérovosti školy venkovním výtahem, je možné takový projekt z IROP podpořit? Je nutno mít s výtahem vyřešeno také bezbariérové WC?***

V aktivitě zájmového a neformálního vzdělávání není možné řešit projekt pouze na bezbariérovost, takový projekt neprojde hodnocením přijatelnosti/závěrečným ověřením způsobilosti. V aktivitě pro ZŠ, kde mohou být projekty pouze na bezbariérovost, nejsou ZUŠ podporovány.

***Projekty zaměřené na konektivitu škol: Projektový záměr: žadatel základní škola chce v 1. patře řešit konektivitu, která by měla dopad na jazykové učebny v daném patře, tudíž je zde vazba na klíčovou kompetenci. Je takový projekt způsobilý? Musí být dané patro bezbariérové?***



V IROP opravdu nelze podávat samostatný projekt na konektivitu, takový projekt by neprošel přes Závěrečné ověření způsobilosti (v případě ITI a CLLD), nebo přes hodnocení CRR u IPRÚ. Kritérium "Projekt je zaměřen alespoň na jednu z klíčových kompetencí: komunikace v cizích jazycích, technických a řemeslných oborů, přírodních věd, práce s digitálními technologiemi" je takto definováno jak pro individuální projekty, tak pro integrované projekty.

S ohledem na schválená kritéria závěrečného ověření způsobilosti je možné realizovat konektivitu pouze ve vazbě na hlavní zaměření projektu, kterými jsou: **zaměření na klíčové kompetence** (tedy odborné učebny; v MAP/KAP jsou označeny relevantní klíčové kompetence); **budování bezbariérovosti školy** (v MAP/KAP je označena bezbariérovost) či **rozšiřováním kapacit kmenových učeben** ve správních obvodech ORP se SVL (v MAP/KAP je zaškrtnuto navyšování kapacit kmenových učeben). Ve vazbě výše uvedená 3 hlavní možná zaměření projektu je možno realizovat i opatření vedoucí k zajištění konektivity a připojení k internetu.

V případě konkrétního záměru „Projektový záměr: žadatel základní škola chce v 1. patře řešit konektivitu, která by měla dopad na jazykové učebny v daném patře, tudíž je zde vazba na klíčovou kompetenci“: Předmětem projektu musí být odborné učebna/y cizího jazyka (například stavební úpravy či nákup vybavení, vše v souladu s MAP) a tato učebna/y musí být bezbariérová/e a projekt musí splňovat podmínky bezbariérovosti definované výzvou. Součástí projektu pak může být zajištění konektivity části školy (jednoho patra či určitých učeben) anebo i po celé škole. Prostory dotčené pouze konektivitou nemusí být bezbariérové.

Není možné realizovat záměr s vazbou na klíčové kompetence (např. odborná učebna jazyka/počítačů/biologie), pokud nebudou splněny podmínky bezbariérovosti. Není možné realizovat záměr pouze na konektivitu.

## Výzva č. 62 Sociální infrastruktura, sociální bydlení (SC 2.1)

**Aktivita Infrastruktura pro rozvoj sociálních služeb:** Týdenní stacionář pro mentálně postižené by potřeboval rekonstruovat střechu. Omezilo by to jeho fungování v nejbližší době. Lze projekt takto koncipovat?

V rámci této aktivity je možné realizovat pouze rekonstrukci budovy.

**Aktivita Rozvoj komunitních center:** Platí pořád podmínka, že pokud si žadatel prostory pro komunitní centrum pouze pronajímá, musí mezi oprávněné příjemce patřit také vlastník nemovitosti, která by byla v rámci projektu podpořena? Současný majitel je fyzická osoba, budova by ale byla pronajata neziskové organizaci, která by tam provozovala komunitní centrum.

Je možné, aby nezisková organizace provozovala komunitní centrum v prostorách, které nevlastní. Nemůže se ale jednat o ziskový pronájem. Do oprávněných žadatelů musí spadat pouze příjemce podpory.

**Aktivita Sociální bydlení:** Musí být skutečně dostupná MHD?

Jedná se o veřejnou hromadnou dopravu.

**Způsobilost výdajů:** Je způsobilý nákup nemovitosti od 1. 1. 2014?

Ano, časová způsobilost je od 1. 1. 2014.

**Aktivita Rozvoj komunitních center:** Jak je myšlena věta, že neexistuje předpoklad, že si komunitní centrum musí na sebe vydělat (na svůj provoz) a že případná úhrada za aktivity musí být symbolická a nepřesáhnout náklady spojené s realizací jednotlivých aktivit? Má být kom. centrum provozně prodělečné? Jak mají být hrazeny náklady na provoz, má se žadatel kvůli provozu kom. centra zadlužit?

Žadatel (provozovatel kom. centra) musí zabezpečit, aby služby a aktivity kom. centra byly bezúplatné. Je na žadateli, jak provoz zabezpečí. Na činnost si může vydělávat jiným způsobem. Náklady na materiál si mohou klienti hradit, není ale možné, aby byla požadována úhrada za kurzy jako takové. Provozní náklady hradí žadatel.

**Aktivita Sociální bydlení:** Lze podpořit projekt na sociální bydlení pro uzavřenou cílovou skupinu (zdravotně a mentálně postižené)? Jedná se o stacionář pro zdravotně a mentálně postižené, který plánuje vybudovat také soc. byty (nejen pro své klienty), přičemž sociální služba by tak byla v bezprostřední blízkosti bydlení (ve stejném areálu).

Aktivity musí být odděleny (stacionář, sociální byty), a záměr musí být patřičně popsán do Studie proveditelnosti. Co se týče uzavřené cílové skupiny, nechceme, aby MAS a ani žadatel působili v tomto smyslu diskriminačně. Pokud v lokalitě bude existovat zájem i v rámci jiné cílové skupiny, nebylo by správné se ji uzavírat.

**Aktivita Infrastruktura pro rozvoj sociálních služeb:** Žadatelem je poskytovatel soc. služeb, který chce vybudovat rehabilitační bazén. Je možné takový projekt podpořit?

Pokud bude vazba na poskytovanou soc. službu, neměl by být s vybudováním rehabilitačního bazénu problém, pokud bude navázán na realizaci sociální služby projektu.

**Aktivita Infrastruktura pro rozvoj sociálních služeb:** Pokud chce žadatel, který bude dělat terénní služby a jeho přesah je i mimo území MAS, koupit v rámci projektu automobil, do jaké míry je automobil způsobilý?

Situace se řeší poměrově. Musí být zřejmé, že pořízení auta je hlavně pro území MAS. Pořízený automobil by měl směřodatně obsluhovat území MAS, určitým procentem může zasahovat i mimo její území.

**Zákon o sociálních službách:** Kdy má platit novela zákona o soc. službách?

Dotaz je potřeba směřovat na MPSV.

**Aktivita Rozvoj komunitních center:** Jak komunitní centrum doloží, pokud je žadatelem obec, že v jejím zájmu není produkovat zisk?

Obce tuto skutečnost nedokládají, je to myšleno pro církve a neziskové organizace.

**Aktivita Sociální bydlení:** Jaké jsou podmínky a parametry pro občanskou vybavenost pro potřeby soc. bydlení? Musí být soc. pracovník zabezpečený pro celou dobu udržitelnosti?

Ano, soc. pracovník musí být zajištěný na celou dobu udržitelnosti. Do Studie proveditelnosti žadatel jasně popíše jaká je dostupnost základních potřeb a jakým způsobem je budou řešit, konkrétní kritéria na posouzení občasně vybavenosti neexistují. Vše nemusí být zajištěno v docházkové vzdálenosti, důležitá je proto také dostupnost VHD.

### **Revize výzvy: Kdy můžeme očekávat revizi výzvy a pravidel?**

Revizi plánujeme v průběhu září.

**Pověřovací akt:** Pokud MAS plánuje (je to dáno i ve schválené SCLLD) z výzvy MAS v IROP podpořit projekty obcí na zbudování/ rekonstrukce zázemí pro sociální služby na cca 3 místech v území MAS vč. nákupu aut, jak budou moci mít obce (resp. obce jako žadatelé/ příjemci) pověření k výkonu SOHZ v souladu s Rozhodnutím? Obce službu poskytovat nebudou, pouze se budou starat o zázemí a zabezpečí chod zázemí. Sociální službu zde zabezpečí poskytovatel soc. služby dle zákona, který svůj projekt podá do výzvy MAS z OPZ (tento poskytovatel zajistí terénní služby a zároveň bude zázemí v obcích využívat pro své klienty apod.).

Žadatel v tomto případě přiloží k žádosti o podporu pověřovací akt poskytovatele služby (orgán veřejné správy), které musí být v souladu s Rozhodnutím 2012/21/EU. Poskytovatele služby pověří subjekt, který má zájem na provozování činnosti v kvalitě a kvantitě v dané lokalitě.

Pokud nebyl pověřovací akt k výkonu služby obecného hospodářského zájmu v souladu s Rozhodnutím 2012/21/EU ke dni podání žádosti vydán, musí žadatel předložit vyjádření pověřovatele o úmyslu pověřovací akt k výkonu služby obecného hospodářského zájmu vydat. Vyjádření pověřovatele musí obsahovat údaje podle čl. 4 Rozhodnutí 2012/21/EU. ŘO IROP nestanoví formální podobu vyjádření pověřovatele.

**Pověřovací akt:** Z OPZ bude podpořen přes MAS projekt jednoho poskytovatele sociální služby, který bude v zázemích z IROP službu provozovat. Tento poskytovatel bude poskytovat samozřejmě sociální službu dle zákona a co nejdéle po dobu udržitelnosti. (až skončí projekt podpořený z OPZ obce jsou připraveny si platit poskytovatele do konce udržitelnosti projektů z vlastních zdrojů) Je možné, vyhlásit výzvu MAS z OPZ a vybrat poskytovatele soc. služby, kterého si pak žadatelé ve výzvě IROP smluvně dají jako partnera projektu a tento partner bude mít pověření dle Rozhodnutí? V rámci 62. výzvy nelze realizovat partnerství projektu.

Žadatel může doložit pověření poskytovatele služby, kterému bude provozní část hrazena v rámci projektu v OPZ a služba bude realizovaná v podpořené infrastruktuře hrazené z projektu IROP.

## **Odpolední blok C 13:30 – 15:00**

### **Výzva 65 Sociální podnikání (SC 2.2)**

**OPZ umožňuje v rámci sociálního podnikání také prvovýrobu. Neuvažuje se o změně pravidel i v IROP?**

Není to v plánu. Pokud bude existovat poptávka a takový podnět bude na MMR předložen, je možné, že nad tím začneme uvažovat. Podmínky jsme původně přebírali z OPZ, OPZ je ale změnilo v průběhu.

**V prezentaci pravděpodobně neuvádíte všechny cílové skupiny výzvy, chybějí matky na mateřské dovolené a starší 50+. Nebo došlo k revizi?**

K revizi výzvy nedošlo. Skupiny, které zmiňujete, nejsou uvedeny mezi cílovými skupinami ve Specifických pravidlech výzvy č. 65 a ani ve specifických pravidlech žádné výzvy na individuální projekty v oblasti soc. podnikání.

**Mezi způsobilé výdaje nepatří soc. podnik se zaměřením na ubytovací a stravovací služby. Bude se způsobilost na ubytování měnit?**

Ubytování není možné v období 2014-2020 podporovat.

**Žadatel plánuje soc. podnik na údržbu krajiny. Záměrem je chování kozy jako sekačky na trávu v těžko dostupném terénu. Nebude se jednat o prvovýrobu. Bylo by to možné?**

Podnikatelský záměr ve formě poskytování služby – spásání trávy prostřednictvím koz – je způsobilou aktivitou. Nicméně není možné jakkoliv zapojit prvovýrobu, tedy např. prostá produkce a prodej mléka pocházející z koz, jimiž je tráva spásána. Na druhou stranu, pokud by z takto vyprodukovaného mléka byl vyroben sýr a ten následně prodán, je to rovněž možné.

**Je možné kombinovat dva záměry pro jeden sociální podnik?**

Kombinace činností sociálního podniku je možná, jedná se o jeho rozšíření. Důležité je ale všechny deklarované činnosti udržet po celou dobu udržitelnosti.

**Je u drobných provozoven umožněn sezónní prodej?**

Typ prodeje není definován jiným způsobem, než že je nutné mít výnosy min. z 30% vlastních výrobků nebo služeb.

## **Výzva 69 Integrovaný záchranný systém (SC 1.3)**

**Aktivita Technika IZS: Žadatel (obec) má v plánu předložit projekt na nákup automobilu (9 místní automobil). Je možné tento automobil využívat také pro jiný účel, když právě není využíván pro svůj primární účel? Např. vozit děti na hasičskou soutěž nebo festival..**

Z hlediska způsobilosti je využívání techniky pro jiný účel, než pro jaký byla původně pořízena, problematické. Nikdy nevíte, kdy mimořádná událost nastane, a proto technika musí být nonstop k dispozici. Pokud se na jiný účel technika využívá a přijde na to kontrola, může být celý projekt vyhodnocen jako nezpůsobilý. Příjemce tak riskuje vrácení přidělené dotace. Je možné, aby žadatel využil techniku v rámci jiné činnosti IZS, pokud ale nastane krizová situace (původní účel pořízení), musí být technika přednostně využita pro svůj primární účel.

**Aktivita Technika IZS: Nebylo by možné děti vozit v rámci kondičních jízd automobilu?**

Pokud žadatel vykáže kondiční jízdu a automobil bude fakticky využívat pro jiný účel, riskuje vrácení dotace. Technika musí být nonstop k dispozici, i v čase kondičních jízd.

**Aktivita Technika IZS: MAS se nachází v oblasti extrémního sucha. Jak má být technika prioritně využita v případě, kdy zároveň hoří dům a mez, aby byla primárně využita pro účel, pro který byla pořízena?**

O prioritizaci zásahů rozhoduje operační řízení.

**Je riziko havárie nebezpečných látek způsobilé nebezpečí pro CLLD?**

Ano, pokud se na území MAS nachází území ORP, pro které je dle Přílohy č. 5 PD IROP toto riziko relevantní.

**Je pravda, že by mělo dojít k rozšíření seznamu techniky pro IZS, kterou je možné v rámci IROP podpořit? Chystá se revize normativů vybavení?**

Změny normativů jsou plně v gesci Ministerstva vnitra ČR, resp. AKČR. Dokument se řeší. Pokud dojde k jeho schválení, dojde také k rozšíření normativů vybavení.

## **Odpolední blok D 15:15 – 17:00**

### **Výzva 55 Kulturní dědictví, muzea, knihovny (SC 3.1)**

**Valašské muzeum v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm má několik samostatných částí. Bylo by možné podporu rozdělit mezi např. dva samostatné projekty?**

V případě skanzenu v Rožnově se jedná o tři různé části tohoto muzea. Žadatel proto může rozdělit záměr do více projektů – Městečko, Dědina, Mlýnská dolina.

**Na jaké období se váže limit na podporu památek (limit infrastruktury malého měřítka)?**

Limit infrastruktury malého měřítka se sleduje po celou dobu realizace a udržitelnosti projektu, který je z IROP podpořen.

### **Výzva 45 Dokumenty územního rozvoje (SC 3.3)**

**Není výše způsobilých výdajů ve výzvě č. 45 omezena? B**

V 45. výzvě IROP není výše způsobilých výdajů omezena.

**Bude po změně PD IROP možné aby v souvislosti s dokumenty územního rozvoje žádali i obce?**

Pokud bude změna PD IROP schválena EK, mezi oprávněné příjemce budou spadat i obce mimo ORP. Předpoklad schválení revize PD IROP je na podzim/zima 2017.

**Budou jednotlivé obce moci žádat o všechny tři typy aktivit? Kdy se změna PD IROP očekává?**

Ano, bude možné žádat o všechny typy dokumentů územního rozvoje. Do konce roku by EK měla odsouhlasit změnu PD IROP, následně na to bychom vydali revizi výzvy pro CLLD č. 45 a specifických pravidel. Pokud by byl ze strany MAS zájem, pak by mohly následovat revize strategií a vyhlásování výzev MAS.